|  |  |
| --- | --- |
|  | **ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS DEL PROYECTO** |
|  | Kenol Clarens Harvel  Batalien Jean Reynold  Bernard Yves Mary Emmanuel |

|  |
| --- |
| **[EZEnglish]** |
| Este proyecto se trata del desarrollo de una aplicación móvil para el sistema Android. Permitirá a los alumnos de la UTNG o cualquier otro usuario aprender el idioma inglés de manera eficaz para poder tener un alto nivel en dicho idioma. |
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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del proyecto |  |  |  |
| Administrador del proyecto: |  | | |

# PROYECTO

EZEnglish

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PUNTUACIÓN | PROBABILIDAD | IMPACTO | DETECTABILIDAD |
| 4 | Muy Probable (76% - 100%) | Critico | Después del impacto |
| 3 | Probable (51% - 75%) | Severo | En el momento que ocurrió |
| 2 | Algo Probable (26% - 50%) | Moderado | Antes de que ocurra |
| 1 | Muy Poco Probable (0% - 25%) | Mínimo | El proyecto ya está avanzado (antes de que ocurra) |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Falta de conocimientos en el lenguaje de programación móvil. | ID | R1 |
| Responsable de monitorear | Líder del proyecto (Clarens Harvel Kenol) | e-mail | [Clarens53@gmail.com](mailto:Clarens53@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Se ha detectado que los programadores desconocen el manejo del lenguaje de programación Android, o no tienen la experiencia suficiente en programación móvil. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | Que algunos miembros del equipo no tengan la experiencia o conocimientos suficientes para el desarrollo de proyectos en Android. Falta de interés y de compromiso en el desarrollo del proyecto. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | Perdida de tiempo en el desarrollo del proyecto.  Retraso en la entrega del producto.  Producto con poca calidad. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | El riesgo se detectó desde el principio de desarrollo de la aplicación. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Capacitación en programación Android |  |  | X |  |
| Contratación de personal experto en desarrollo móvil |  |  |  | X |
| Trabajo colaborativo o trabajo en equipo |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Autoaprendizaje de parte del personal desarrollador.  Solicitar un curso de programación Android.  Aumentar las horas laborales. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Cambios en los requerimientos | ID | R2 |
| Responsable de monitorear | Líder del proyecto (Clarens Harvel Kenol) | e-mail | [Clarens53@gmail.com](mailto:Clarens53@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Se ha notado que, en la mayoría de los casos, los clientes no tienen una idea clara del proyecto que quieren desarrollar, tampoco del como realizarlo y de toda la complejidad que eso implica. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Que el cliente no tenga claras sus necesidades del producto.  Falta de planeación de la parte del cliente. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Retraso en la entrega del producto.  Aumento en las horas laborales.  Aumento del costo del proyecto. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Este riesgo se detectó 15 días después de empezar el proyecto. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Organizar las entregas de cada historial de usuario o requerimientos por orden de prioridad. |  |  | X |  |
| Motivar al personal para que no se retrasen demasiado en el desarrollo de los requerimientos cambiados. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Aumentar el personal disponible para el desarrollo de requerimientos adicionales.  Aumentar el tiempo de desarrollo del proyecto. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Falla en el internet. | ID | R3 |
| Responsable de monitorear | Area de TICs(Redes) | e-mail |  |
| Descripción del riesgo | Se ha notado que en el periodo en el cual se va a desarrollar el proyecto hay mucha lluvia, eso puede provocar una lentitud o falla del internet. También puede llegar a que se caiga el ISP del proveedor. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Falla del ISP del proveedor de internet, o problemas relacionados al clima. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Perdidas en horas de capacitación.  Retraso en el proceso de auto aprendizaje. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Este riesgo se detecto desde el principio del desarrollo del proyecto. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Contratación de un plan de internet de mejor calidad. |  | X |  |  |
| Contratar una línea privada para la empresa para evitar sobre carga de usuarios. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Contratar un modem de internet Física, (Un plan de AT&T internet en casa) para proveer a los miembros del equipo desarrollador. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Falta de capacidad para la toma de decisiones. | ID | R4 |
| Responsable de monitorear | Líder del proyecto (Clarens Harvel Kenol) | e-mail | [clarens53@gmail.com](mailto:clarens53@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Se detectó que por falta de información o de experiencia, a los líderes de proyectos les hace falta la capacidad para la toma de decisiones. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Falta de planeación.  Falta de un buen plan de control de los riegos. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Poca calidad en la entrega del producto.  Entrega de un producto que no cumpla con las expectativas del cliente.  Retraso en la entrega del producto. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Este riesgo se detectó después de la realización de la primera entrega. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Reunir toda la información necesaria para el buen desarrollo de este tipo de proyecto. |  |  | X |  |
| Contratar un líder con experiencia en el desarrollo de proyectos parecidos. |  | X |  |  |
| Analizar muy bien la capacidad de los miembros del equipo desarrollador, para saber si son aptos para participar en el desarrollo del proyecto. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Reunir a todo el equipo y generar una lluvia de idea para tener más propuestas en la resolución del problema. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Incapacidad del personal por cuestión de salud. | ID | R5 |
| Responsable de monitorear | Recursos humanos | e-mail |  |
| Descripción del riesgo | Se ha detectado que, durante el desarrollo de un proyecto, alguno o algunos miembros del equipo desarrollador del proyecto este indisponible por cuestión de salud. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Enfermedad de algún miembro del equipo o renuncio. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Sobre carga de trabajo para los demás integrantes del equipo.  Cambio de personal, que puede generar un poco de estabilidad en el equipo.  Retraso en el desarrollo de algunos requerimientos. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Este riesgo se detecto desde el principio del proyecto. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Evaluación del personal a nivel de su salud. |  |  | X |  |
| Ofrecer al personal un seguro de salud para que pueda atenderse lo más rápido posible si se enferme. |  |  | X |  |
| Someter al personal a un chequeo de trimestral de salud. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Asignar roles o requerimientos a otros miembros que llevan más avances en el desarrollo del proyecto.  Contratar a más personas para el desarrollo los requerimientos que le faltaba para terminar al integrante saliente. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Falta de una buena planeación en el desarrollo del proyecto | ID | R6 |
| Responsable de monitorear | Líder del proyecto  (Harvel Kenol Clarens),  Analista  (Bernard Yves Mary Emmanuel) | e-mail | clarens53[@gmail.com](mailto:juan.perez@gmail.com)  [fmoney91.eb@gmail.com](mailto:fmoney91.eb@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Al momento de empezar a desarrollar el proyecto se detectó que no existe ninguna planeación de acuerdo con el proyecto. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Los miembros del equipo no dieron mucha importancia a la realización de una planeación.  Falta de experiencia en la elaboración de proyectos de TI. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Retrasos en la entrega del producto.  Requerimientos mal elaborados.  Poca calidad del producto.  Insatisfacción del cliente. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | El riesgo se detectó en el momento de la repartición de los requerimientos a los desarrolladores del proyecto. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Revisión adecuada del WBS |  |  | X |  |
| Reuniones constantes con los miembros del equipo |  |  | X |  |
| Revisión de actividad |  |  | X |  |
| Revisión Project chárter |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Contratar a un experto en planeación de proyectos TI. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Falta de compromiso de los integrantes del equipo. | ID | R7 |
| Responsable de monitorear | Líder del proyecto (Harvel Kenol Clarens) | e-mail | clarens53[@gmail.com](mailto:juan.perez@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Se ha notado en proyectos anteriores que a los integrantes del equipo desarrollador les puede faltar motivación en la elaboración del proyecto. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Que algunos miembros del equipo desarrollador no se comprometan mucho en el desarrollo del proyecto.  Indisponibilidad del cliente para resolver dudas.  Poco recurso para el desarrollo del proyecto. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Retrasos en la elaboración del proyecto.  Producto con poca calidad.  Insatisfacción del cliente. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Se ha notado que algunos miembros del equipo desarrollador pueden llegar a perder la motivación por un comportamiento negativo de parte del cliente, o simplemente por falta de interés. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Platicas de sensibilización con los miembros del equipo. |  |  | X |  |
| Llevar un seguimiento diario de los avances de cada integrante del equipo desarrollador |  |  | X |  |
| Recompensar a los integrantes del equipo desarrollador por sus buenos trabajos a parte de su sueldo. |  | X |  |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Aumentar el número de horas laborales  Acta administrativa  Despidos |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Indisponibilidad del cliente. | ID | R8 |
| Responsable de monitorear | **Líder del proyecto (Harvel Kenol Clarens)** | e-mail | clarens53[@gmail.com](mailto:juan.perez@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | **Se ha detectado desde el principio del proyecto que el cliente no tiene tiempo para resolver dudas.** | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Que el cliente nunca esté presente en las reuniones para resolver dudas.  Que el cliente nunca esté disponible para entrega de avances. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | El producto no cumpla con las necesidades del cliente.  Toma de decisiones de parte del Líder del proyectos y de los miembros del equipo desarrollador. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | El riesgo se detectó en el momento que se comenzó a desarrollar la aplicación móvil. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Sensibilización al cliente |  |  | X |  |
| Utilizar otros medios de comunicación |  | X |  |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Elaboración de un documento de respaldo firmado por el cliente. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Cancelación del contrato por parte del cliente | ID | R9 |
| Responsable de monitorear | Líder del proyecto (Clarens Harvel Kenol)  Director del área TIC  Director de la empresa | e-mail | Clarens53@gmail.com |
| Descripción del riesgo | Se ha notado que en caso de que el proyecto no cumpla con las necesidades del cliente que puede pedir una cancelación del proyecto. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | El cliente ya no quiere el producto.  El producto no cumple con las expectativas del cliente. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Perdida de capital para la empresa.  Bajo del nivel de competitividad de la empresa.  Despedir o llamar la atención al líder del proyecto. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | El riesgo se detectó desde el principio del proyecto. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Platicar con el cliente |  | X |  |  |
| Revisión adecuada del contrato. |  | X |  |  |
| Motivar a los integrantes del equipo desarrollador durante la implementación del producto. |  |  | X |  |
| Mejorar y ofrecer el producto a otros clientes. | X |  |  |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Mejorar y ofrecer el producto a otros clientes.  Revisar el contrato y demandar al cliente si el producto cuenta con todos los requerimientos firmado por él. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Aumento en los costos de desarrollo del proyecto. | ID | R10 |
| Responsable de monitorear | Líder del proyecto (Clarens Kenol Harvel).  Contadora | e-mail | [clarens53@gmail.com](mailto:clarens53@gmail.com) |
| Descripción del riesgo | Se ha detectado que si el cliente piensa aumentar más requerimientos al proyecto que puede aumentar los costos de elaboración. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Que el cliente agregue una cantidad considerable de requerimientos al proyecto.  Que se tenga que adquirir más recursos materiales. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Aumento del pago establecido en el contrato, que el cliente le va a tener que otorgar a la empresa.  Aumento del sueldo de los integrantes del equipo desarrollador. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | El riesgo se detectó durante el desarrollo de la aplicación móvil, después de la primera entrega. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Análisis adecuado de los costos |  |  | X |  |
| Avisar al cliente en el contrato como se puede subir y bajarse el costo del proyecto. |  |  |  | X |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Análisis de ingresos y egresos.  Discutir los cambios de costos con el cliente según sus exigencias. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Falta de presupuestos para el desarrollo del proyecto. | ID | R11 |
| Responsable de monitorear | Director financiero | e-mail |  |
| Descripción del riesgo | A lo largo del desarrollo del proyecto se ha notado que no hay suficientes presupuestos para desarrollar el proyecto. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Que el proyecto no pueda seguir avanzando por una mala administración de los recursos financieros. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Retraso en la fecha de entrega del producto. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | El riesgo se detectó cuando el proyecto ya estaba desarrollando. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Administrar bien los recursos humanos y monetarios |  |  | x |  |
| Planificar bien el costo. |  |  | x |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Pedir préstamo y reducir los costos que no son necesarios.  Utilizar recursos de otro proyecto. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Insatisfacción del cliente. | ID | R12 |
| Responsable de monitorear | Líder del proyecto (Clarens Harvel Kenol) | e-mail | clarens53@gmail.com |
| Descripción del riesgo | En la entrega del proyecto, el cliente no está satisfecho de la calidad del producto. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | Que el proyecto no cumpla con las expectativas del cliente. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | Desconfianza del cliente para volver a contratar a dicha empresa en otro proyecto. Perdida de cliente. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 4 |
| Descripción | El riesgo se detectó al momento de presentar el producto al cliente, es decir después del impacto. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Mostrar avances al cliente. |  |  | X |  |
| Desarrollar el proyecto con la mayor calidad posible. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Convencer al cliente de que el proyecto le será útil.  Contratación de servicios externos expertos en la materia para hacerlo de nuevo en el tiempo más corto posible. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Ya existen empresas que se dediquen al mismo giro. | ID | R13 |
| Responsable de monitorear | Líder del proyecto (Clarens Harvel Kenol) | e-mail | clarens53@gmail.com |
| Descripción del riesgo | Se ha detectado que existen empresas que ofrecen el mismo servicio. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Otras empresas se dedican al mismo giro ofreciendo el mismo servicio. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | Que haya competencia, y se puede que disminuya el número de clientes. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 2 |
| Descripción | El riesgo se detectó antes de empezar a desarrollar el proyecto. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Reducir el costo del proyecto. |  |  | X |  |
| Actualización de servicios adicionales. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Mejorar la calidad de su producto para tener el máximo de cliente posible.  Reforzar sus estrategias de marketing. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Incompatibilidad de versión de software en la implementación del proyecto. | ID | R14 |
| Responsable de monitorear | Programadores (Batalien Jean Reynold, Bernard Yves Mary Emmanuel, Clarens Harvel Kenol) | e-mail | [clarens53@gmail.com](mailto:clarens53@gmail.com)  [jeanreynold.jrb@gmail.com](mailto:jeanreynold.jrb@gmail.com)  fmoney90@gmail.com |
| Descripción del riesgo | Se ha detectado que hay incompatibilidad de versión de software en la implementación del proyecto por falta de investigación antes utilizarlo. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Que el software utilizado no está adecuado para implementar el proyecto. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Aumento del costo del proyecto por necesidad de comprar un software adecuado. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | El riesgo se detectó en el momento que se comenzó a desarrollar la aplicación móvil. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Investigar bien acerca del software que se utilizará. |  |  | X |  |
| Utilizar la versión de software la más reciente. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Comprar o utilizar un software adecuado. |

1. **RIESGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre del riesgo | Adelantar la fecha de entrega del proyecto. | ID | R15 |
| Responsable de monitorear | Líder del proyecto (Clarens Harvel Kenol) | e-mail | clarens53@gmail.com |
| Descripción del riesgo | El cliente quiere que el proyecto sea listo antes de la fecha determinada. | | |

**WBS**

* 1. **PROBABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Que el cliente cambia la fecha de entrega del proyecto. Quiere el proyecto a una fecha antes de la fecha planeada. |

* 1. **IMPACTO**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | Proyecto más costoso por necesidad de contratar a más trabajadores. |

* 1. **DETECTABILIDAD**

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | 3 |
| Descripción | El riesgo se detectó en el momento que el proyecto ya está avanzado. |

* 1. **RESPUESTAS DE ESTRATEGIA ANTE EL RIESGO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción de estrategia | Tipo de estrategia | | | |
| **Acepta** | **Evita** | **Mitiga** | **Transfiere** |
| Entregas adicionales. |  |  | X |  |
| Dedicar más tiempo al desarrollo del proyecto. |  |  | X |  |

* 1. **PLAN DE CONTINGENCIA**

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Contratar a más personas o expertos en la materia para terminar el proyecto en la fecha requerida. |